

**Aktiv odgovornih članova Fakultetskog vijeća
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

Zagreb, 5. srpnja 2021.

Primljeno: 07.07.2021.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica	
640-03/21-07/89	020/284	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
380-020/284-21-1	2	-

Prof. dr. sc. Đuro Blažeka, predsjednik
Matični odbor za polje filologije
AZVO, Donje Svetice 38/V, 10000 Zagreb

Prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, predsjednica
Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora
u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu
Trg Republike Hrvatske 14, 10000 Zagreb

Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor
Sveučilište u Zagrebu
Trg Republike Hrvatske 14, 10000 Zagreb

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić, predsjednica
Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i
tehnološki razvoj
AZVO, Donje Svetice 38/V, 10000 Zagreb

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske
Gajeva 30A, 10000 Zagreb

- PREDMET: 1. Prijava Stručnog povjerenstva za izradu izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti kandidatkinje prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs zbog iznošenja lažnih podataka i obmanjivanja akademskih tijela u svrhu stjecanja nezaslužene statusa i pribavljanja nepripadne materijalne koristi kandidatkinje u postupku produljenja ugovora o radu na dvije godine
2. Pritužba na pristrano postupanje dekana Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenka Jurkovića u postupku donošenja odluke o produljenju radnog odnosa prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs

Svrha je ove prijave/pritužbe da državna i sveučilišna tijela koja sudjeluju u postupku produljenja ugovora u radu nakon 65. godine života upozorimo na prevaru koja je vješto prikrivena u izvješću Stručnog povjerenstva kako se nesvjesno ne bi uključila u donošenje nezakonite odluke u ovom predmetu. U adresate ove predstavke uključili smo i Državno odvjetništvo zbog kaznenopravnih aspekata slučaja (nepripadna materijalna korist na štetu državnog proračuna) i neka sredstva javnog priopćavanja koja prate i podupiru borbu protiv korupcije u sustavu znanosti visokog obrazovanja.

Očekujemo također da državna i sveučilišna tijela provjere navode iznesene u ovoj predstavi te da utvrđene etičke i zakonske prijestupe sankcioniraju u odgovarajućim postupcima.

Izvješće Stručnog povjerenstva

Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu imenovalo je 21. 4. 2021. stručno povjerenstvo radi podnošenja izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs.

Stručno povjerenstvo u sastavu prof. emer. dr. sc. Damir Kalogjera, prof. emer. dr. sc. August Kovačec i prof. dr. sc. Mario Brdar podnijelo je 30. 4. 2021. „Mišljenje o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs za produljenje ugovora o radu na dvije godine“.

Mišljenje stručnog povjerenstva od 30. 4. 2021. koje opseže 19 stranica, s prilogima 30, napravljeno je tako da se u njemu naširoko iznose i hvalospjevno ocjenjuju postignuća koja nisu relevantna za utvrđivanje zakonom propisanih kriterija znanstvene izvrsnosti, da bi se podaci o ispunjavanju eksplicitnog zakonskog kriterija „broja i vrste objavljenih znanstvenih radova u zadnjih pet godina“ naveli tek sumarno i u osnovi lažno kako bi se prikrila činjenica da kandidatkinja ne ispunjava taj zakonski kriterij. Riječ je o numeričkom kriteriju koji nije moguće „navući“ izvještajnom interpretacijom, ali je nenavođenjem relevantnih činjenica moguće zamagliti stvarno stanje i pobuditi dojam da je sve u najboljem redu. Stručno povjerenstvo u svom izvješću je postupilo upravo na taj način.

Naime, članak 10. stavak a) ZID ZZDVO-a određuje:

„a) kriteriji znanstvene izvrsnosti za znanstvena radna mjesta (kumulativno):

– u zadnjih pet godina ima objavljen najmanje broj i vrstu radova potrebnih za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u odgovarajućem području i polju znanosti sukladno odredbama pravilnika kojima se reguliraju uvjeti izbora u znanstvena zvanja;

– u zadnjih pet godina voditelj je ili suradnik aktivnog kompetitivnog nacionalnog znanstvenog projekta financiranog od strane Hrvatske zaklade za znanost ili Fonda »Jedinstvo uz pomoć znanja«, odnosno kompetitivnog međunarodnog znanstvenog projekta iz okvirnih programa Europske unije ili po vrsnoći izjednačenih kompetitivnih znanstvenih projekata drugih međunarodnih institucija“.

Člankom 2. stavkom 5. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Narodne novine, br. 28/17, 72/19 i 21/21) određeno je: „Pristupnik mora imati javno dostupan *Google Scholar* profil uređen na način kojim se izbjegava dvostruko ili višestruko prikazivanje istih radova, neprikladno povezivanje radova drugih autora te osigurava povezivanje pristupnika s određenom znanstvenom institucijom. Radovi pristupnika moraju biti uneseni u bazu CROSBİ.“

Ispis s profila Google Znalac ni ispis s profila Hrvatske znanstvene bibliografije nisu priloženi uz izvješće, ali su javno dostupni na internetu.

Na **Google Znalac**: <https://scholar.google.com/citations?hl=hr&user=6L8ktbgAAAAJ> vidljivo je da u zadnjih pet godina pristupnica ima unesena **samo dva rada**, oba iz godine 2018.:

1. 大学中的“科学”与“文化”：重叠？冲突？还是互补？ 米列娜·扎克, Tansuo yu zhengming (Exploration and Free Views), 136-140
2. 'Science' and 'Culture' in University Settings. Areas of Overlap? Areas of Tension?, Or, areas of mutual complementarity?, European Review, 319-329.

Stručno je povjerenstvo u svojem izvješću navelo da je „u proteklom petogodišnjem razdoblju, odnosno od 2016. godine naovamo, prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs (MBZ: 30239) objavila pet radova, od toga četiri u međunarodnim publikacijama“:

1. Žic Fuchs, Milena (2018). 大学中的“科学”与“文化”：重叠？冲突？还是互补？米列娜·扎克 *Tansuo yu zhengming (Exploration and Free Views)*, 1 (2018), 1; 136-140. ISSN: 1004-2229 (izvorni znanstveni rad)
2. Žic Fuchs, Milena (2018). „'Science' and 'Culture' in University Settings. Areas of Overlap? Areas of Tension?, Or, areas of mutual complementarity?“. *European Review* 26 (2): 319-329. ISSN: 1062-7987 (Print), 1474-0575 (Online). (izvorni znanstveni rad)
3. Žic Fuchs, Milena (2018). „Crossing over to the Future: Interdisciplinarity in Research and Higher Education“. *European Review*, 26 (2): S1-S5 ISSN: 1062-7987 (Print), 1474-0575 (Online) (uvodnik)
4. Žic Fuchs, Milena (2019). „ESFRI in Future Contexts of Impact: Research Infrastructures In SSH“. U Maegaard, Bente, Pozzo Riccardo, Melloni Alberto i Woollard, Matthew (ur.) *Stay Tuned To The Future. Impact Of The Research Infrastructures For Social Sciences And Humanities*. Leo S. Olschki Editore. str. 3-11. ISBN: 978 88 222 6643 9 (izvorni znanstveni rad)
5. Žic Fuchs, Milena (2019). „Veliki izazovi „interdisciplinarnosti“: znanost, čovjek, društvo“. U Čović, Ante i Jurić, Hrvoje (ur.) *Integrativno mišljenje i nova paradigma znanja*, Zagreb: Pergamena; Hrvatsko filozofsko društvo; Znanstveni centar izvrsnosti za integrativnu bioetiku, str. 49-62. ISBN: 9789536576777 (pregledni rad)“.

Međutim, u bazi Hrvatske znanstvene bibliografije (CROSBI), na stranici <https://www.bib.irb.hr/926233> naslov rada ad 1. u zagradi se s kineskog jezika prevodi na engleski kao: „('Science' and 'culture' in university settings: Areas of overlap? Areas of tension? Or, areas of mutual complementarity?)“, što je naslov rada ad 2. A oba se deklariraju kao „izvorni znanstveni rad“.

U prethodnom izvješću stručnog povjerenstva (u sastavu: prof. emer. dr. sc. dr. sc. Damir Kalogjera, prof. dr. sc. Marko Tadić i prof. emer. dr. sc. August Kovačec) od 6. 4. 2019. o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti i prijedlogu za produljenje ugovora o radu prof. dr. sc. Mileni Žic Fuchs na određeno vrijeme od dvije godine, u Prilogu 3. Popis radova, na str. 32, za rad ovdje ad 1. navedeno je: „**Ovaj rad se ne boduje jer je skraćena verzija rada pod naslovom** „'Science' and 'Culture' in University Settings. Areas of Overlap? Areas of Tension?, Or, areas of mutual complementarity?“. *European Review* 26(2): 319-329.“

Stručno povjerenstvo propustilo je u izvješću iz godine 2021. navesti da je rad ad 1. skraćena verzija rada ad 2.

Ad 3. Rad nije unesen u Google Znalac, dok je u bazi CROSBI zaveden u kategoriji „ostalo“: <https://www.bib.irb.hr/975006>.

U prethodnom izvješću stručnog povjerenstva od 6. 4. 2019. o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti i prijedlogu za produljenje ugovora o radu prof. dr. sc. Mileni Žic Fuchs, taj rad nije naveden u popisu znanstvenih radova, a na str. 8 o pristupnici se ističe: „bila je predsjednicom Organizacijskog odbora konferencije pod naslovom „Crossing Over to the Future: Interdisciplinarity in Research and Higher Education“, održane u Stockholmu 2017. godine. Referati s konferencije objavljeni su u časopisu *European Review* 26 (2) 2018. godine te je kao predsjedavajuća konferencije uredila broj časopisa te napisala **predgovor**.“ Pozdravno

obraćanje predsjednice Organizacijskog odbora, odnosno predgovor zborniku radova sa skupa nisu znanstveni rad i ne mogu se vrednovati kao uvjet za izbor u znanstveno zvanje, odnosno kao kriterij za utvrđivanje znanstvene izvrsnosti.

Stručno povjerenstvo propustilo je u izvješću iz godine 2021. navesti da rad ad 3. nije znanstveni rad.

Kad se uzme u obzir ono što je Stručno povjerenstvo propustilo navesti u svom izvješću, jasno proizlazi da je prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs u zadnjih pet godina objavila samo tri znanstvena rada te da ne ispunjava jedan od nužnih, zakonski propisanih kriterija za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Odgovornost Stručnog povjerenstva

Stručno povjerenstvo snosi moralnu i profesionalnu odgovornost zato što svoje stručno mišljenje nije izradilo s namjerom utvrđivanja činjenica, što mu je bila zadaća, nego s namjerom prikrivanja činjenica kako bi pogodovalo kandidatkinji. Budući da to pogodovanje donosi znatnu nepripadnu materijalnu korist, Stručno povjerenstvo svojim je neprofesionalnim izvješćem dospjelo u zonu kaznenopravne odgovornosti.

Da se radi o svjesnoj namjeri i namjernim, a ne slučajnim propustima u izradi izvješća, nedvojbeno dokazuje usporedba izvješća stručnog povjerenstva iz 2019. godine i izvješća iz 2021. godine. Izvješća se nalaze u prilogu.

Stručno povjerenstvo koje je imenovano 2021. godine razlikuje se od stručnog povjerenstva iz 2019. godine se samo u jednom članu, dok se tekst ovih izvješća u znatnom dijelu preklapa, što je dokaz da je novije izvješće rađeno preuređivanjem onog prethodnog. Pritom je lako zamijetiti da su prilikom preuređivanja teksta, osim već spomenutih namjernih propusta, izostavljeni upravo oni dijelovi izvješća koji bi mogli otkriti činjenicu da kandidatkinja u zadnjih pet godina nema objavljena četiri znanstvena rada. Tako su izostavljeno izlaganje i valorizacija pojedinačnih znanstvenih radova, čemu je u izvješću iz 2019. godine bilo posvećeno nekoliko stranica. Izostavljen je poseban prilog s popisom objavljenih znanstvenih radova (Prilog 3) kao i prilog u kojem su u posebnoj tablici bili bodovani znanstveni radovi objavljeni u zadnjih pet godina (Prilog 4).

Odgovornost dekana Filozofskog fakulteta

Sporno Mišljenje Stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs prihvaćeno je na sjednici Fakultetskog vijeća 17. svibnja 2021. s „tankom“ većinom glasova (35 za i 30 glasova protiv). Na istoj je sjednici Fakultetsko vijeće odlučivalo o produljenju radnog odnosa još jednog profesora Filozofskog fakulteta koji je nedvojbeno zadovoljavao sve zakonske uvjete. Međutim taj prijedlog nije prošao (29 glasova za, 33 protiv i 3 nevažeća listića). Taj se paradoksalni rezultat glasovanja na Fakultetskom vijeću može pripisati pristranom ponašanju dekana Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenka Jurkovića koji je osobno i posredno preko članova uprave Fakulteta snažno agitirao kod članova Fakultetskog vijeća za kandidatkinju Žic Fuchs te istodobno protiv kandidata koji nije prošao.

Premda se ne može tvrditi da je dekan znao ili da je mogao pretpostaviti da je izvješće za kandidatkinju Žic Fuchs zasnovano na lažnim podacima, te se u tom pogledu ne može smatrati odgovornim, ipak je morao znati da čelnik institucije u ovakvim postupcima ne smije na ovaj način iskazivati svoja osobna opredjeljenja i afinitete.

Odgovornost državnih i sveučilišnih tijela koja sudjeluju u ovom postupku

Državna i sveučilišna tijela koja sudjeluju u nastavku ovog postupka produljenja radnog odnosa (Matični odbor za polje filologije, Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj) postala su ovim upozorenjem izravno odgovorna za zakoniti ishod postupka u kojem svoje odluke ne mogu više donositi, kao što je to uobičajeno, na temelju povjerenja u izvješće Stručnog povjerenstva i u odgovarajuću odluku Fakultetskog vijeća.

Aktiv odgovornih članova Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prilozi:

- 1) Mišljenje o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs (s prilogima), prihvaćeno na sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta 23. siječnja 2019.
- 2) Mišljenje o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs za produljenje ugovora o radu na dvije godine (s prilogima), prihvaćeno na sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta 19. svibnja 2021.