



Sveučilište u
Zagrebu

Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor

Koordinator Povjerenstva za utvrđivanje kriterija
i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu

KLASA: 640-03/21-07/89
Urbroj: 380-020/284-21-9
Zagreb, 15. listopada 2021.

- Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor
- Senat Sveučilišta u Zagrebu

Predmet: 1) Izvješće Koordinatora o postupanju u predmetu produljenja radnog odnosa
prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs nakon 65. godine života

2) Prijedlozi Senatu Sveučilišta u Zagrebu

Poštovani gospodine Rektore,
poštovani članovi Senata,

kao što Vam je poznato, prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs, redovita profesorica u trajnom zvanju na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, uputila je 20. rujna 2021. god., dan uoči održavanja redovite sjednice Senata, na e-adrese članova Senata predstavku pod nazivom *Zaštita mojih prava, časti i ugleda povodom zlouporabe položaja i ovlasti rektora Zagrebačkog sveučilišta, prof. dr. sc. Damira Borasa i prorektora Zagrebačkog sveučilišta, prof. dr. sc. Ante Čovića* (PRILOG 1). Naknadno se ispostavilo da je istog dana identičnu predstavku uputila i na adrese ministra znanosti i obrazovanja, predsjednika Vlade RH i Predsjednika Republike. Osim optužbi za zlouporabu položaja i ovlasti, koje su istaknute već u naslovu, u predstavci je optuženo i Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Povjerenstvo Senata) zbog neregularnog rada i podlijevanja pritiscima. Dva dana poslije optužbe su dospjele u širu javnost.

Sve navedene optužbe, koje je na račun sveučilišnih tijela i dužnosnika iznesene u predstavci (dalje: Predstavka), u potpunosti su lažne, zasnovane su na krivotvorenju činjenica, prešućivanju relevantnih podataka i na maštovitim konfabulacijama, a vođene su taktičkim načelom kako je napad najbolja obrana. Autorica predstavke morala se

ustvari obraniti od neugodne faktografije, od utemeljene, obrazložene i dokumentirane sumnje, koja je tijekom provođenja postupka produljenja radnog odnosa izbila na vidjelo: „**da je prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs u zadnjih pet godina objavila samo tri znanstvena rada te da ne ispunjava jedan od nužnih, zakonski propisanih kriterija za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života**“ (usp. PRILOG 2). Kako autorica tom prigovoru nije posvetila niti jednu jedinu riječ objašnjenja, očigledno je da je svrha Predstavke bila upravo obrnuta – odvratiti pozornost od „neugodne faktografije“, što je pak bilo najlakše postići lažnim optuživanjem.

Osim što je zasnovana na lažnim optužbama Predstavka je lažno deklarirala i svoju svrhu kao „zaštitu prava, časti i ugleda“. Pravo u nekom postupku moguće je zaštititi samo sredstvima i procedurama koje predviđa dotični postupak, dok se čast i ugled štite također u predviđenim postupcima pred etičkim ili pravosudnim tijelima. Osobito je pravno nemoguće, a logički kontradiktorno „štiti“ svoju čast i ugled napadom na čast i ugled drugih osoba i tijela. Prava svrha Predstavke nije bila obrambena nego napadačka. Autorica je njome htjela zastrašiti sveučilišna tijela i proizvesti pritisak kako bi ishodila neregularno produljenje ugovora o radu. Najgore je u svemu što je pritom zazivala političku intervenciju u autonomno sveučilišno postupanje. To se ogleda ne samo u činjenici da je identični apel za zaštitu prava „na zakonitu proceduru utvrđivanja izvrsnosti i produljenja ugovora o radu“ poslala pojedinačnim članovima Senata kao i najvišim državnim dužnosnicima, predsjedniku države i predsjedniku Vlade (ovo će izvješće biti također dostavljeno na te dvije političke adrese, ali isključivo u ulozi demantija), nego i u posve neshvatljivom zazivanju stranačkih tijela Hrvatske demokratske zajednice (HDZ) u samoj poanti predstavke. Time je izravno prekršila odredbu Statuta Sveučilišta koja nalaže da su „članovi sveučilišne akademske zajednice dužni unutar Sveučilišta djelovati politički neutralno bez isticanja osobnih političkih stavova“ (čl. 6. st. 5. Statuta Sveučilišta).

Predstavka je plasirana izvanproceduralnim putem, poslana je elektroničkom poštom članovima Senata neposredno prije održavanje sjednice Senata, a ne Senatu kao tijelu, odnosno rektoru kao čelniku Senata, koji u skladu statutarnim ovlastima, predlaže dnevni red sjednica Senata. Takvim postupanjem prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs narušila je institucionalni red kojeg su se dužni pridržavati svi članovi akademske zajednice, a posebice članovi sveučilišnih tijela.

Svojim predstavkom prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs grubo je prekršila zlatno pravilo sveučilišnog života prema kojem se kandidati ni na koji način ne smiju upletati u postupke u kojima se vrednuje njihov rad i utvrđuje njihov akademski status. Ona je pokušala arbitrirati u vlastitom predmetu dajući jasno do znanja da je „članica Sveučilišnog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, tijela koje nadzire zakonitost rada rektora i svih tijela Sveučilišta te samih sastavnica, fakulteta i akademija“. Time je članstvo u jednom sveučilišnom tijelu zlouporabila kao sredstvo zastrašivanja i pritiska na druga sveučilišna tijela i dužnosnike koji u njenom predmetu ne postupaju na način kako bi ona to željela.

Tako sam i osobno dospio pod udar „članice Sveučilišnog savjeta“ s optužnicom za zloporabu i prekoračenje ovlasti koordinатора Povjerenstva Senata. Budući da moj *crimen*, osim konfabulacije o vođenju sjednice, nije pobliže opisan, mogu tek općenito reći da sam u radu dotične sjednice Povjerenstva Senata sudjelovao sukladno statutarnoj ulozi koordinatora, što znači da se moj doprinos raspravi odnosio isključivo na proceduralna i administrativna pitanja, dok u raspravi o meritornim pitanjima, o kojima Povjerenstvo autonomno odlučuje, nisam sudjelovao.

Radi zaštite mojih prava, časti i ugleda povodom zlouporabe položaja i ovlasti članice Sveučilišnog savjeta, prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs bio sam prisiljen, uz dužnu ispriku, i sam sudjelovati u svojevrsnom institucionalnom piratstvu koje je inaugurirala prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs kada se svojom predstavkom izvan procedure i institucionalnog reda izravno obratila članovima Senata. Po istom adresaru poslao sam 21. rujna 2021. svoj *Kratki odgovor na insinuacije prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs* s najavom šireg osvrta „u proceduralnoj formi“ što upravo činim ovim izvješćem i prijedlogom koji će iz izvješća proizići kao logička i pravna posljedica. *Kratki odgovor* ovdje prenosim u cijelosti:

Subject: Kratki odgovor na insinuacije prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs (1)

Date: Tue, 21 Sep 2021 14:09:33 +0200

From: acovic@unizg.hr

Poštovani članice i članovi Senata,

u prvom redu želim se ispričati što sam u ovoj nametnutoj korespondenciji prisiljen "upasti" u vaš virtualni komunikacijski prostor. Prisiljen sam činjenicom da je prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs u svom dopisu pod nazivom "Zaštita mojih prava, časti i ugleda povodom zlouporabe položaja i ovlasti Rektora Zagrebačkog sveučilišta, prof. dr. sc. Damira Borasa i prorektora Zagrebačkog sveučilišta, prof. dr. sc. Ante Čovića" iznijela niz lažnih optužbi i insinuacija na moj račun čime je povrijedila moje profesionalno dostojanstvo te osobnu čast i ugled.

Nemam namjeru na ovom mjestu ulaziti u analizu i opovrgavanje stavova iznesenih u spomenutom izvanproceduralnom pamfletu profesorice Žic Fuchs, što ću svakako napraviti na drugom mjestu i u proceduralnoj formi. Namjera mi je tek da učinim dostupnom dokumentaciju koja se odnosi na ovaj predmet, kako bi oni koji se poželes iscrpnije informirati i provjeriti teze iz dopisa mogli samostalno formirati svoj sud o ovom nesvakidašnjem i skandaloznom istupu profesorice Žic Fuchs.

Skandalozna je naime činjenica da se kandidatkinja u postupku, koji je analogan izbornom, pojavljuje kao arbitar u svom vlastitom predmetu i pritom insinuirajući, konfabulira te lažno optužuje tijela i osobe s čijim radom nije zadovoljna.

S izrazima poštovanja,

Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor

Koordinator Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Sveučilišta u Zagrebu

U *Kratkom odgovoru* najavljenju „analizu i opovrgavanje stavova u izvanproceduralnom pamfletu profesorice Žic Fuchs“ izložiti ću u formi komentiranog i dokumentima potkrijepljenoga historijata proceduralnih radnji i relevantnih događaja koji ulaze u širi kontekst ovoga problematičnog pokušaja produljivanja radnog odnosa:

- 1) Niz datumski počinjem **21. studenim 2020.** kada je izv. prof. dr. sc. Renata Geld, pročelnica Odsjeka za anglistiku upravi Filozofskog fakulteta dostavila *Plan napredovanja i umirovljenja* na Odsjeku za anglistiku u 2021. godini. U Planu je navedeno da „ ...s 1. listopada odlaze u mirovinu profesor Stipe Grgas i akademkinja Milena Žic Fuchs (za oboje je Odsjek odlučio tražiti emeriture, profesorica Žic Fuchs ne ulazi u fakultetsku kvotu za emeriture jer je akademkinja)“.
- 2) Gospođa Ankica Stary, voditeljica Kadrovske službe Filozofskog fakulteta dostavila je **27. studenoga 2020.** Sveučilištu Plan upravljanja ljudskim potencijalima na Filozofskom fakultetu u 2021. godini. Ovaj *Plan* je uklopljen u *Plan upravljanja*

ljudskim potencijalima na Sveučilištu u Zagrebu za 2021. godinu i usvojen na sjednici Senata 15. prosinca 2020. god.

Na str. 4., red 26. Plana upravljanja ljudskim potencijalima na Filozofskom fakultetu predviđen je za prof. dr. sc. Milenu Žic Fuchs „prekid radnog odnosa“.

Institucija	Vrsta promjene	Učinak na matu plaće	Ime	Prezime	Datum promjene	Propisano radno mjesto
Filozofski fakultet	prekid radnog odnosa	smanjenje	Milena	Žic Fuchs	30-09-2021	REDOVITI PROF./T

U istom Planu predviđeno je korištenje koeficijenta prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs za napredovanje više predavačice Maše Musulin u docenticu i za zapošljavanje 2 nova docenta s datumom realizacije 1. listopada 2021.

Institucija	Vrsta promjene	Ime	Prezime	Datum promjene	Propisano radno mjesto	Koeficijent	Razlika koeficijenta	Klasa suglasnosti SuZg ili ime i prezime
Filozofski fakultet	zapošljavanje novog zaposlenika			1.10.2021	ASISTENT	1,406	1,406	Darja Damić Bohač, Milena Žic Fuchs
Filozofski fakultet	napredovanje postojećeg zaposlenika	Maša	Musulin	1.10.2021	DOCENT	1,843	0,243	Milena Žic Fuchs
Filozofski fakultet	zapošljavanje novog zaposlenika			1.10.2021	DOCENT	1,843	1,843	Milena Žic Fuchs, Vesna Cvjetković, Dalibor Blažina

- 3) Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednici od **20. travnja 2021.** donio je *Odluku o donošenju Prethodnog mišljenja u postupku utvrđivanja kriterija nastavne izvrsnosti i o ispunjavanju zakonskih uvjeta za produljenje ugovora o radu nakon 65 godina života* (PRILOG 3). Ovom odlukom Senat je stavio izvan snage svoju odluku kojom je 2014. godine prenio ovlast za donošenje Prethodnog mišljenja o ispunjavanju kriterija nastavne izvrsnosti u postupku produljenja ugovora o radu nakon 65. godine života na vijeća područja. Odlukom je nadalje utvrđeno da će navedeno Prethodno mišljenje donositi Senat na temelju prijedloga Povjerenstva Senata za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja. Odlukom je Povjerenstvo Senata dodatno zaduženo „provjeriti ispunjavanje zakonskih uvjeta propisanih za produljenje ugovora o radu“. Ovo dodatno zaduženje Senatskog povjerenstva uvedeno je slijedom preporuke – koju je Sveučilišni savjet na prijedlog prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs dao sveučilišnim tijelima na sjednici od 12. veljače 2021. – „da se pokrenu kontrolni mehanizmi nad uspostavom zakonitog i statutarnog rada“ (usp. Predstavka, str. 2).
- 4) U Dnevnom redu sjednice Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta od **21. travnja 2021.** pod rednim brojem 25. kao zadnja u nizu točaka u kojima se odlučivalo o raspisima natječaja i imenovanju stručnih povjerenstava osvanula je sljedeća točka dnevnog reda:

25. Imenovanje stručnoga povjerenstva radi davanja mišljenja o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti **prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs** prema čl. 102., st. 8.-9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te prema čl. 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, br. 139/2013, 20.11.2013.) u postupku produljenja ugovora o radu

1. prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera
2. prof. emeritus dr. sc. August Kovačec
3. prof. dr. sc. Mario Brdar (Filozofski fakultet, Osijek)

Izraz „osvanula“ vjerno oslikava proceduralni put kojim je ova točka dospjela u dnevni red. Točka se naprosto našla u dnevnom redu bez ikakve formalne podloge u priloženom materijalu ili barem u nekom usmenom obrazloženju koje bi bilo zapisnički evidentirano. Točka je usvojena gotovo jednoglasno, čime je počelo provođenje postupka produljenja radnog odnosa prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs koji, zakonski gledano, zapravo nikada nije pokrenut. Niti u jednoj odluci koju je Fakultetsko vijeće donijelo u ovom predmetu nije utvrđena „potreba za nastavkom rada zaposlenika“ (čl. 102. st. 8. *Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*) što je prvi i neizostavni zakonski uvjet za pokretanje postupka produljenja ugovora u radu nakon 65. godine života. Donošenje takve odluke u ovom je slučaju na potenciran način bilo nužno s obzirom na činjenicu da je *Planom upravljanja ljudskim potencijalima u 2021. godini*, koji je na svojoj razini najprije donio Odsjek za anglistiku, zatim Filozofski fakultet te naposljetku Sveučilište u Zagrebu, bio predviđen odlazak u mirovinu prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs. Bilo je nužno, nakon eventualno utvrđene potrebe za nastavkom rada, revidirati doneseni *Plan upravljanja ljudskim potencijalima* te u sklopu revizije Plana naći rješenja za tri zaposlenika čija je sudbina postala planski povezanom s oslobađanjem koeficijenta prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs.

- 5) U Dnevnom redu sjednice Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta od **19. svibnja 2021.** pod rednim brojem 5. osvanula je točka pod nazivom:

5. Mišljenje o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs za produljenje ugovora o radu na dvije godine

Možemo i dalje koristiti sliku „osvanuća“, jer ni ovaj put točka dnevnog reda nije bila popraćena odlukom o utvrđivanju potrebe za nastavkom rada zaposlenika. Uz točku je bilo priloženo Mišljenje Stručnog povjerenstva pod gornjim nazivom, u kojem se na početku navodi da je Stručno povjerenstvo imenovano „temeljem traženja Odsjeka za anglistiku“. Iz toga bi se moglo zaključiti da su članovi Stručnog povjerenstva nekim kanalima doznali više od onoga što su znali članovi Fakultetskog vijeća kada su ih imenovali. Da se ovdje ne radi o zaboravljivosti administracije nego o (od samog početka) svjesnom privilegiranju postupka produljenja ugovora o radu prof. dr. sc. M. Žic Fuchs, lako se osvjedočiti pogledom na formulacije dviju točaka dnevnog reda kao i na zapisničke formulacije odluka u dotičnim točkama koje su se odnosile na produljenje ugovora o radu i o kojima se na sjednici Fakultetskog vijeća 19. svibnja 2021. odlučivalo „u paru“.

DNEVNI RED:

Prijedlozi za produljenje radnog odnosa redovitim profesorima u trajnom zvanju

4. Prijedlog Odsjeka za romanistiku za produljenje radnog odnosa prof. dr. sc. Nenada Ivića do kraja akad. god. 2022./2023 str. 21

Mišljenje Povjerenstva za utvrđivanje minimalnih uvjeta u postupku produljenja radnog odnosa redovitih profesora u trajnom zvanju.

https://www.ffzg.unizg.hr/files/vijece/2020_2021/Misljenje_Povjerenstva_prof_dr_sc_Nenad_Ivic.pdf

5. Mišljenje o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs za produljenje ugovora o radu na dvije godine str.41

ZAPISNIK:

Ad 4. Fakultetsko vijeće tajnim je izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 65 glasača bilo je 29 „za“, 33 „protiv“ i 3 „nevažeća“) donijelo sljedeću

o d l u k u

Ne prihvaća se prijedlog Odsjeka za romanistiku za produljenje radnog odnosa **prof. dr. sc. Nenada Ivića** do kraja ak. godine 2022./2023.

Ad 5. Fakultetsko vijeće tajnim je izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 65 glasača bilo je 35 „za“, 30 „protiv“ i 0 „nevažećih“) donijelo sljedeću

o d l u k u

Prihvaća se mišljenje o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti **prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs** za produljenje ugovora o radu na dvije godine.

Zaključak *ex evidentia* glasi: ono o čemu se u predmetu prof. dr. sc. Nenada Ivića odlučivalo i na kraju negativno odlučilo bilo je u predmetu prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs kao samorazumljivo unaprijed (negdje) odlučeno.

- 6) Povjerenstvo Senata zaprimilo je **7. srpnja 2021.** predstavku Aktiva odgovornih članova Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu s dvojno definiranim predmetom:

PREDMET: 1. Prijava Stručnog povjerenstva za izradu izvješća o ispunjavanju Kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti kandidatkinje prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs zbog iznošenja lažnih podataka i obmanjivanja akademskih tijela u svrhu stjecanja nezasluženog statusa i pribavljanja nepripadne materijalne koristi kandidatkinje u postupku produljenja ugovora o radu na dvije godine

2. Pritužba na pristrano postupanje dekana Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenka Jurkovića u postupku donošenja odluke o produljenju radnog odnosa prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs

Uz Prijavu i Pritužbu priložena su, u potkrjepu navoda koji su u njima izneseni, mišljenja stručnih povjerenstava u postupcima produljenja ugovora o radu prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs iz 2019. godine te iz 2021. godine. (PRILOG 4, a. i b.)

- 7) Matični odbor za područje humanističkih znanosti – polje filologije donio je **8. srpnja 2021.** Odluku o ispunjenju kriterija znanstvene izvrsnosti na temelju mišljenja i prijedloga Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. (PRILOG 5)
- 8) Senat Sveučilišta u Zagrebu zaprimio je **3. rujna 2021.** dokumentaciju s Filozofskog fakulteta s molbom za izdavanje Prethodnog mišljenja o utvrđivanju kriterija nastavne izvrsnosti u postupku ponovnog produljenja ugovora o radu nakon 65. godine za prof. dr. sc. Milenu Žic Fuchs, rođenu 10. kolovoza 1954. godine. Dostavljeno je ukupno pet dokumenata s napomenom da će „Odluka Fakultetskog vijeća o produženju radnog odnosa – biti naknadno dostavljena“. (PRILOG 6)

- 9) Senat Sveučilišta u Zagrebu zaprimio je **16. rujna 2021.** dopunu dokumentacije s Filozofskog fakulteta s molbom kao u prethodnom dopisu (PRILOG 7). Dostavljeno je ukupno pet dokumenta od kojih dva dokumenta, koji su dostavljeni prvi put, zaslužuju posebnu pozornost: a) Odluka Fakultetskog vijeća od 15. rujna 2021. o produljenju radnog odnosa prof. dr. sc. Mileni Žic Fuchs, redovitoj profesorici u trajnom zvanju na Odsjeku za anglistiku (PRILOG 8); b) Mišljenje i prijedlog Fakultetskog vijeća sa sjednice od 19. svibnja 2021. (PRILOG 9)

a) U dispozitivu Odluke o produljenju radnog odnosa stoji da se „odobrava produljenje radnog odnosa prof. dr. sc. Mileni Žic Fuchs“ te se precizira „da će se Ugovor o radu zaključiti na određeno vrijeme od dvije akademske godine počevši od isteka prethodnog produženja, odnosno za akademske godine 2021/2021 i 2022/2023.“ Zatim se u dostavnoj naredbi navodi da će se ova Odluka prof. dr. sc. Mileni Žic Fuchs dostaviti „nakon pozitivnog mišljenja Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj“, dok za druge adresate (Senat Sveučilišta u Zagrebu i Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj) takvo ograničenje nije postavljeno. Ovakva je odluka pravno i logički nemoguća, jer bi mogla biti donesena tek nakon provedenog postupka utvrđivanja znanstvene i nastavne izvrsnosti i nakon prethodno donesene odluke o utvrđivanju potrebe za nastavkom rada zaposlenika. No, u takvom se slučaju niti ne donose posebne odluke na fakultetskim vijećima kao stručnim tijelima, jer se pravo na produljenje ugovora stječe provedenim postupkom pa dekan i zaposlenik sklapaju novi ugovor o radu.

b) Mišljenje i prijedlog Fakultetskog vijeća od 19. svibnja 2021. pojavljuje se ovdje prvi put jer do tada nije bio dostupan u službenoj dokumentaciji predmeta na Filozofskom fakultetu ni na Sveučilištu. Dokument se sastoji od dvije odluke Fakultetskog vijeća u inverznom poretku:

I. Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs.

II. Prihvaća se prijedlog Vijeća Odsjeka za anglistiku za produljenje ugovora o radu prof. dr. sc. Mileni Žic Fuchs na određeno vrijeme od dvije godine od dana stjecanja uvjeta za odlazak u mirovinu.

Odluka pod rednim brojem II. mogla bi se smatrati odlukom o utvrđivanju potrebe za nastavkom rada zaposlenika, na čije sam izostajanje višekratno ukazivao, pod uvjetom da uopće znamo što piše u prijedlogu vijeća Odsjeka za anglistiku koji se do sada nije pojavio u službenoj dokumentaciji predmeta na Filozofsko fakultetu. Međutim, čini se da je Odluka pod rednim brojem II. falsifikat, jer Fakultetsko vijeće takvu odluku nije donijelo na sjednici 19. svibnja 2021., što je lako provjeriti uvidom u faksimile Dnevnog reda i Zapisnika koji su reproducirani pod točkom 5. ovog izvješća.

- 10) Povjerenstvo Senata za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja razmatralo je na sjednici **16. rujna 2021.** molbu o. d. dekana Filozofskog fakulteta za izdavanje Prethodnog mišljenja o utvrđivanju kriterija nastavne izvrsnosti u postupku ponovnog produljenja ugovora o radu nakon 65. godine života za prof. dr. sc. Milenu Žic Fuchs. Povjerenstvo Senata je istog dana uputilo dopis o. d. dekana i Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta (PRILOG 2) u kojem je zatražilo da se što prije Povjerenstvu dostavi Odluka Fakultetskog vijeća o utvrđivanju potrebe za

nastavkom rada zaposlenice. U dopisu je naveden ključni prigovor iz predstavke Aktiva odgovornih članova Fakultetskog vijeća „**da je prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs u zadnjih pet godina objavila samo tri znanstvena rada te da ne ispunjava jedan od nužnih, zakonski propisanih kriterija za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života**“ uz napomenu da je riječ o prigovoru „faktografske naravi“ koji je u predavci detaljno obrazložen i potkrijepljen relevantnom dokumentacijom te da ga utoliko „**nije moguće ignorirati u daljnjem tijeku ovog postupka**“. Sukladno tome, Povjerenstvo je, pozivajući se na dodatno zaduženje koje je dobilo od Senata (usp. točku 3. ovog izvješća), zatražilo od Fakultetskog vijeća da ispita utemeljenost prigovora te, prema potrebi, preispita svoju odluku.

- 11) Povjerenstvo Senata uputilo je **17. rujna 2021.** dopis sličnog sadržaja predsjedniku Matičnog odbora za polje filologije i predsjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sa zahtjevom meritornog odlučivanja o prigovoru iznesenom u predavci Aktiva odgovornih članova Fakultetskog vijeća. (PRILOG 10)
- 12) Dana **24. rujna 2021.** na Sveučilištu je zaprimljen odgovor predsjednika Matičnog odbora za polje filologije na dopis iz prethodne točke kojim obavještava Povjerenstvo Senata da „Matični odbor nema ovlast meritornog odlučivanja o anonimnim prijavama i prigovorima, već svoje odluke donosi temeljem provjerenih činjenica i dokaza“. (PRILOG 11)
- 13) Dana **30. rujna 2021.** na Sveučilištu je zaprimljen odgovor o. d. dekana Filozofskog fakulteta na zahtjev Povjerenstva Senata od 16. rujna 2021. u kojem stoji da je Fakultetsko vijeće na sjednici od 29. rujna 2021. zaključilo da je o tom pitanju već donijelo svoju odluku te da „o istom pitanju ne može i ne želi ponovno raspravljati“. (PRILOG 12)

S obzirom na činjenicu da su oba tijela, koja imaju ovlaštenje i obvezu meritorno razriješiti osnovanu sumnju da prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs ne ispunjava zakonski kriterij za produljenje ugovora o radu, odbila to učiniti, time su *de facto* i *de iure* osnovanu sumnju ostavili na snazi.

Prijedlozi Senatu Sveučilišta u Zagrebu

Imajući u vidu sve navedeno u ovom izvješću, predlažem Senatu Sveučilišta u Zagrebu

- 1) da prihvati ovo izvješće kao meritorno objašnjenje postupanja sveučilišnih tijela u postupku produljenja radnog odnosa prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs i time zaštiti sveučilišna tijela (Rektor Sveučilišta, Povjerenstvo Senata za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja) i sveučilišne dužnosnike od izvaninstitucionalnih pritisaka;
- 2) da donese odluku o razrješenju prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs, imenovane predstavnice Vijeća Društveno-humanističkog područja u Sveučilišnom savjetu isključivo zbog neprihvatljivih i neutemeljenih napada na tijela i dužnosnike Sveučilišta, neakadenskog komuniciranja i narušavanja institucionalnog reda u predavci koju je 20. rujna 2021. izravno dostavila članovima Senata i političkim čimbenicima.

S izrazima poštovanja,



Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor

Koordinator Povjerenstva za utvrđivanje kriterija
i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu

Popis priloga:

- 1) Predstavka prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs koju je – pod nazivom *Zaštita mojih prava, časti i ugleda povodom zlouporabe položaja i ovlasti rektora Zagrebačkog sveučilišta*, prof. dr. sc. Damira Borasa i prorektora Zagrebačkog sveučilišta. prof. dr. sc. Ante Čovića – 20. rujna 2021. izravno dostavila članovima Senata i političkim čimbenicima
- 2) Dopis Povjerenstva Senata o. d. dekana i Fakultetskom vijeću FFZG od 16. rujna 2021.
- 3) *Odluka o donošenju Prethodnog mišljenja u postupku utvrđivanja kriterija nastavne izvrsnosti i o ispunjavanju zakonskih uvjeta za produljenje ugovora o radu nakon 65 godina života*, koju je Senat donio 20. travnja 2021.
- 4) Predstavka Aktiva odgovornih članova Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, zaprimljena na Sveučilištu 7. srpnja 2021.
- 5) Prilog 1) uz predstavku Aktiva odgovornih članova Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- 6) Prilog 2) uz predstavku Aktiva odgovornih članova Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- 7) Odluka Matičnog odbora za područje humanističkih znanosti – polje filologije od 8. srpnja 2021.
- 8) Dostava dokumentaciju s Filozofskog fakulteta s molbom za izdavanje Prethodnog mišljenja o utvrđivanju kriterija nastavne izvrsnosti 3. rujna 2021.
- 9) Dopuna dokumentacije s Filozofskog fakulteta s molbom za izdavanje Prethodnog mišljenja o utvrđivanju kriterija nastavne izvrsnosti 16. rujna 2021.
- 10) Odluka Fakultetskog vijeća od 15. rujna 2021. o produljenju radnog odnosa prof. dr. sc. Milene Žic Fuchs
- 11) Mišljenje i prijedlog Fakultetskog vijeća sa sjednice od 19. svibnja 2021.
- 12) Dopis predsjedniku Matičnog odbora za polje filologije i predsjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 17. rujna 2021.
- 13) Odgovor predsjednika Matičnog odbora za polje filologije, zaprimljen na Sveučilištu 24. rujna 2021.
- 14) Odgovor o. d. dekana Filozofskog fakulteta, zaprimljen na Sveučilištu 30. rujna 2021.

Na znanje

- Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu
- Gosp. Zoran Milanović, predsjednik Republike Hrvatske, Pantovčak 241, 10000 Zagreb
- Gosp. Andrej Plenković, predsjednik Vlade RH, Trg sv. Marka 2, 10000 Zagreb